

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

From the INTERNATIONAL BUREAU

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomom Daiichi
Building
2-3, Toranomom 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year)

25 April 2001 (25.04.01)

Applicant's or agent's file reference

MT-9861/9870

IMPORTANT NOTIFICATION

International application No.

PCT/JP99/05946

International filing date (day/month/year)

27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning:

☒ the applicant ☒ the inventor ☐ the agent ☐ the common representative

Name and Address

ONOBORI, Yoshinori
1906, Souryou, Matsuda-machi
Ashigarakami-gun, Kanagawa 258-0003
Japan

State of Nationality

JP

State of Residence

JP

Telephone No.

Facsimile No.

Teleprinter No.

2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:

☐ the person ☐ the name ☒ the address ☐ the nationality ☐ the residence

Name and Address

ONOBORI, Yoshinori
c/o Amada Company Limited
200, Ishida
Isehara-shi
Kanagawa 259-1196
Japan

State of Nationality

JP

State of Residence

JP

Telephone No.

Facsimile No.

Teleprinter No.

3. Further observations, if necessary:

4. A copy of this notification has been sent to:

☒ the receiving Office ☐ the designated Offices concerned
☐ the International Searching Authority ☒ the elected Offices concerned
☐ the International Preliminary Examining Authority ☐ other:The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

Authorized officer

Shinji IGARASHI

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

PCT COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.01)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning:

☒ the applicant ☒ the inventor ☐ the agent ☐ the common representative

Name and Address NISHIOKA, Masahiro 880-3, Ishida Isehara-shi, Kanagawa 259-1116 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	

2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:

☐ the person ☐ the name ☒ the address ☐ the nationality ☐ the residence

Name and Address NISHIOKA, Masahiro c/o Amada Company Limited 200, Ishida Isehara-shi Kanagawa 259-1196 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	

3. Further observations, if necessary:

4. A copy of this notification has been sent to:

☒ the receiving Office ☐ the designated Offices concerned
☐ the International Searching Authority ☒ the elected Offices concerned
☐ the International Preliminary Examining Authority ☐ other:

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer Shinji IGARASHI Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---	---

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.01)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning:

☒ the applicant ☒ the inventor ☐ the agent ☐ the common representative

Name and Address FUKUI, Yukio 6-19, Hibarigaoka Hadano-shi, Kanagawa 257-0046 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	

2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:

☐ the person ☐ the name ☒ the address ☐ the nationality ☐ the residence

Name and Address FUKUI, Yukio c/o Amada Company Limited 200, Ishida Isehara-shi Kanagawa 259-1196 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	

3. Further observations, if necessary:

4. A copy of this notification has been sent to:

<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input type="checkbox"/> the designated Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Authorized officer Shinji IGARASHI Telephone No.: (41-22) 338.83.38
---	---

TENT COOPERATION TRE/ Y

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.01)	
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	IMPORTANT NOTIFICATION
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning:		
<input checked="" type="checkbox"/> the applicant	<input checked="" type="checkbox"/> the inventor	<input type="checkbox"/> the agent <input type="checkbox"/> the common representative
Name and Address NAGAI, Atsushi 3-4-1, Minamigaoka Hadano-shi, Kanagawa 257-0013 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:		
<input type="checkbox"/> the person	<input type="checkbox"/> the name	<input checked="" type="checkbox"/> the address <input type="checkbox"/> the nationality <input type="checkbox"/> the residence
Name and Address NAGAI, Atsushi c/o Amada Company Limited 200, Ishida Isehara-shi Kanagawa 259-1196 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	
3. Further observations, if necessary:		
4. A copy of this notification has been sent to:		
<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input type="checkbox"/> the designated Offices concerned	
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned	
<input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:	

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Shinji IGARASHI
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38

PCT COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.01)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning:		
<input checked="" type="checkbox"/> the applicant	<input checked="" type="checkbox"/> the inventor	<input type="checkbox"/> the agent <input type="checkbox"/> the common representative
Name and Address HONDA, Kiyotoshi 2-33-14, Takamori Isehara-shi, Kanagawa 259-1114 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:		
<input type="checkbox"/> the person	<input type="checkbox"/> the name	<input checked="" type="checkbox"/> the address <input type="checkbox"/> the nationality <input type="checkbox"/> the residence
Name and Address HONDA, Kiyotoshi c/o Amada Company Limited 200, Ishida Isehara-shi Kanagawa 259-1196 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	
3. Further observations, if necessary:		
4. A copy of this notification has been sent to:		
<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input type="checkbox"/> the designated Offices concerned	
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned	
<input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:	

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Shinji IGARASHI
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38

TENT COOPERATION TRE Y

PCT

NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

in its capacity as elected Office

Date of mailing:

04 May 2000 (04.05.00)

International application No.:

PCT/JP99/05946

Applicant's or agent's file reference:

MT-9861/9870

International filing date:

27 October 1999 (27.10.99)

Priority date:

27 October 1998 (27.10.98)

Applicant:

TAMURA, Toshio et al

1. The designated Office is hereby notified of its election made:



in the demand filed with the International preliminary Examining Authority on:

07 December 1999 (07.12.99)



in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election ☒ was



was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

The International Bureau of WIPO
34, chemin des Colombettes
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

Authorized officer:

J. Zahra

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

TENT COOPERATION TRE/

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.01)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning: <input checked="" type="checkbox"/> the applicant <input type="checkbox"/> the inventor <input type="checkbox"/> the agent <input type="checkbox"/> the common representative		
Name and Address AMADA METRECS COMPANY, LIMITED 806, Takamori Isehara-shi, Kanagawa 259-1196 Japan (for all designated States except US)	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No. 0463-91-8016	
	Facsimile No. 0463-91-8069	
	Teleprinter No.	
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning: <input checked="" type="checkbox"/> the person <input type="checkbox"/> the name <input type="checkbox"/> the address <input type="checkbox"/> the nationality <input type="checkbox"/> the residence		
Name and Address AMADA COMPANY, LIMITED 200, Ishida Isehara-shi Kanagawa 259-1196 Japan (for all designated States except US)	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No. 0463-96-3421	
	Facsimile No. 0463-93-6570	
	Teleprinter No.	
3. Further observations, if necessary:		
4. A copy of this notification has been sent to: <input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office <input type="checkbox"/> the designated Offices concerned <input type="checkbox"/> the International Searching Authority <input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned <input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority <input type="checkbox"/> other:		

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Shinji IGARASHI
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38

TENT COOPERATION TRE/

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.01)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning:	
<input checked="" type="checkbox"/> the applicant	<input checked="" type="checkbox"/> the inventor <input type="checkbox"/> the agent <input type="checkbox"/> the common representative
Name and Address TAMURA, Toshio 253-2, Ikehata Isehara-shi, Kanagawa 259-1144 Japan	State of Nationality JP
	State of Residence JP
	Telephone No.
	Facsimile No.
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:	
<input type="checkbox"/> the person <input type="checkbox"/> the name <input checked="" type="checkbox"/> the address <input type="checkbox"/> the nationality <input type="checkbox"/> the residence	
Name and Address TAMURA, Toshio c/o Amada Company Limited 200, Ishida Isehara-shi Kanagawa 259-1196 Japan	State of Nationality JP
	State of Residence JP
	Telephone No.
	Facsimile No.
3. Further observations, if necessary:	
4. A copy of this notification has been sent to:	
<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input type="checkbox"/> the designated Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Shinji IGARASHI
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38

PCT COOPERATION TREATY

PCT

NOTIFICATION OF THE RECORDING
OF A CHANGE(PCT Rule 92bis.1 and
Administrative Instructions, Section 422)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 25 April 2001 (25.04.01)	IMPORTANT NOTIFICATION
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)

1. The following indications appeared on record concerning:

☒ the applicant ☒ the inventor ☐ the agent ☐ the common representative

Name and Address ASABA, Hitoshi 676-11, Yamashita Hiratsuka-shi, Kanagawa 254-0911 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	

2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the following change has been recorded concerning:

☐ the person ☐ the name ☒ the address ☐ the nationality ☐ the residence

Name and Address ASABA, Hitoshi c/o Amada Company Limited 200, Ishida Isehara-shi Kanagawa 259-1196 Japan	State of Nationality JP	State of Residence JP
	Telephone No.	
	Facsimile No.	
	Teleprinter No.	

3. Further observations, if necessary:

4. A copy of this notification has been sent to:

<input checked="" type="checkbox"/> the receiving Office	<input type="checkbox"/> the designated Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Searching Authority	<input checked="" type="checkbox"/> the elected Offices concerned
<input type="checkbox"/> the International Preliminary Examining Authority	<input type="checkbox"/> other:

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Shinji IGARASHI
Facsimile No.: (41-22) 740.14.35	Telephone No.: (41-22) 338.83.38

特 許 協 力 条 約

PCT


国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
(PCT36条及びPCT規則70)

"International Preliminary Examination Report"

出願人又は代理人 の書類記号 WT-9861/9870	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。		
国際出願番号 PCT/J P 99/05946	国際出願日 (日.月.年) 27.10.99	優先日 (日.月.年) 27.10.98	
国際特許分類(IPC) Int. Cl' G06F17/60			
出願人(氏名又は名称) 株式会社アマダメトレックス			

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 8 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。
- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☒ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 07.12.99	国際予備審査報告を作成した日 17.10.00		
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 岩間 直純  印	5L	9287
電話番号 03-3581-1101 内線 3562			

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/J P 99/05946

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT 14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書 第 _____ ページ、 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 PCT 19条の規定に基づき補正されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
請求の範囲 第 _____ 項、 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
図面 第 _____ ページ/図、 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

6. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP99/05946

IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-28は販売支援システム、請求の範囲29-33は訪問支援システム、請求の範囲34-43は商品・サービスの販売支援システム、請求の範囲44-50は見積及び設計システム、請求の範囲51-57及び58-62,63は商品製造設備自動決定方法等商品製造設備自動決定に関するもの、請求の範囲64-68は訪問支援システムであり、それぞれ異なる装置及び方法に係るものである。さらに、上記各請求の範囲の群は、それぞれ構成が異なるため、各請求の範囲が単一の一般的発明概念を形成するように関連しているものとは認められない。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

☒ すべての部分☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/J?99/05946

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-68 有
請求の範囲 無

進歩性 (IS)

請求の範囲 有
請求の範囲 1-68 無

産業上の利用可能性 (IA)

請求の範囲 1-68 有
請求の範囲 無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

- 文献1: 国際調査で引用された JP, 5-146945, A(株式会社エフエーエンジニアリング)15.06月.1993(15.06.93)(ファミリーなし)
 文献2: 国際調査で引用された JP, 6-4553, A(積水化学工業株式会社)14.01月.1994(14.01.94)(ファミリーなし)
 文献3: 国際調査で引用された JP, 5-298339, A(松下電工株式会社)12.11月.1993(12.11.93)(ファミリーなし)
 文献4: 国際調査で引用された JP, 6-23443, A(株式会社キャズ・インターナショナル)01.02月.1994(01.02.94)(ファミリーなし)
 文献5: 国際調査で引用された JP, 2-240767, A(株式会社日立製作所)25.09月.1990(25.09.90)(ファミリーなし)
 文献6: 国際調査で引用された JP, 1-92125, A(日本碍子株式会社)11.04月.1989(11.04.89)(ファミリーなし)
 文献7: 国際調査で引用された JP, 10-316211, A(日本電気フィールドサービス株式会社)02.12月.1998(02.12.98)(ファミリーなし)
 文献8: 国際調査で引用された JP, 8-249380, A(国際電気株式会社)27.09月.1996(27.09.96)(ファミリーなし)
 文献9: 国際調査で引用された JP, 10-27198, A(株式会社内藤マーケティング)27.01月.1998(27.01.98)(ファミリーなし)
 文献10: 国際調査で引用された JP, 10-124584, A(株式会社野村総合研究所)15.05月.1998(15.05.98)(ファミリーなし)
 文献11: 国際調査で引用された JP, 6-139252, A(東芝システム開発株式会社)20.05月.1994(20.05.94)(ファミリーなし)
 文献12: 国際調査で引用された JP, 9-231170, A(株式会社日立製作所)05.09月.1997(05.09.97)(ファミリーなし)
 文献13: 新たに引用した EP, 0466089, A2(FUJITSU LIMITED)15.1月.1992(15.01.92)&JP, 4-69139, A

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/J P 99/05946

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲1について

国際調査報告に引用された文献1には、部品加工見積装置において、加工設備の選定を自動的に実行することが記載されている。

同文献2には、端末からの入力により出荷予定算出を行うものが記載されている。

同文献3には、生産計画立案方法が記載されている。

よって請求の範囲1に記載された発明は、文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲2について

サービスマンを選択することは周知であり、サービスマン決定手段を付加することは当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲3について

請求の範囲1と同様である。

請求の範囲4-21について

標準品及びパターン特型製品に関する見積については、文献4に記載されている。

よって請求の範囲4に記載された発明は、文献1-4を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲4-21における、第1見積計算手段、第2見積計算手段、類似品データ格納手段、設計支援システム、加工可否計算手段、製品設備管理システム、製品設備記憶手段、製品設備決定手段、アラーム信号生成手段、の各構成についても、文献1-4に記載又は示唆されており、請求項4-21についても当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲22について

在庫量管理手段は、例えば、文献5に記載されているように周知である。よって、請求の範囲22に記載された発明は文献1-5を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲23について

納期計算手段は文献2等に記載されている。よって、請求の範囲23に記載された発明は文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲24-28について

運送者管理システム、運送者データ記憶手段、運送者決定手段、納期計算手段、については、文献6に相当する記載が認められる。よって、請求の範囲24-28に記載された発明は、文献1-3、6に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/J P 99/05946

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲29について

文献8には、証券営業支援システムとして、顧客の所有する商品の情報を有し、当該商品に応じて連絡を行う顧客の選択を行なうものが記載されている(特に【0041】-【0046】)。文献9には、所有製品情報に関する記載はないが、顧客の所有する商品情報については記載されていることから、これを所有製品情報に置き換えることは当業者が容易に想到し得た事項であると認められる。

文献9には、訪問支援システムにおいて、各顧客への訪問履歴を各顧客毎に記憶する記憶手段、顧客をクラス分けすることが記載されている。

文献10には、営業ナビゲーションシステムとして、顧客情報・営業履歴データベースと営業ノウハウルールと評価値を格納する営業ノウハウルールベースと、ナビゲーション推論手段が記載されている。

すなわち、文献8-10には、訪問支援システム、記憶手段、重み係数計算手段、訪問顧客選択手段に相当する事項が記載又は示唆されている。

請求の範囲30について

製品の情報として製品の種類及び当該製品の使用履歴を記憶することは、当業者にとって適宜設計的になし得る事項であると認められる。よって請求の範囲30に記載された発明は文献8-10に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲31について

過去の売り上げ実績を記憶する点は、文献9, 10に記載されている。

請求の範囲32について

営業単位の種類に応じて異なる重み係数を計算することは、複数の種類の営業単位がある場合、その営業手法や顧客の評価値を求める手法が異なることが明らかであるから、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲33について

端末に地図を表示することは、文献12に記載されている。よって文献1-3, 12を組み合わせることにより請求項33に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲34-38について

特にクライアント・サーバシステムで見積等を行うことが文献11に記載されている。顧客の絞り込み、スケジュール等については文献1-3に記載されている。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項33-35, 37-38に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲36の電子カタログは周知であり、また、商品の不良現象の発生原因およびその回避手段を紹介することは、単にそのシステムの使用者が適宜目的に応じてなし得る事項であり、技術的に格別のものとは認められない。

請求の範囲39, 40について

事業者のどの部門にサーバ及びクライアントを設置するかは、当業者にとって設計的事項である。

よって、文献1-3に基づき請求の範囲39, 40に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP99/05946

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲41-43について

サービスの販売支援システムで扱う商品は、当業者が設計的に選択できる事項である。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項41-43に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲44-50について

文献1には、部品を部品グループに分類し、各加工部品について、可変加工形状要素の設定を行い、部品の見積、設計を行うものが記載されている。

特に、請求の範囲44に記載された「前記受信された非定型特注品の見積依頼に付随する情報に基づいて前記非定型特注品に類似した類似品に関する情報を設計データベースから検索抽出する類似品検索手段」については、文献1において、部品グループ指定を行い、入力用データファイルから対応する部品グループに関する加工工程手順により見積を行うことが記載されていることにより、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

また、特に携帯端末を用いる点は文献11に記載されている。

よって、請求の範囲44に記載された発明は文献1, 11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲45-50の、パラメトリックに設計または作図を行うこと、自動的に検図すること、設計データを必要に応じて製造部門へ出力することは、文献1-3に記載又は示唆されており、標準品検索手段、定型特注品検索手段についても、文献1-4の記載及び、既存のデータは再利用するという周知の技術思想に基づき、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲51-57について

特に工場負荷率に基づく製造設備の決定については、文献13に記載がある。その他の点については、請求の範囲1-28についての理由と同様である。

請求の範囲58, 60-61, 63について

請求の範囲51, 53-57と同様。

請求の範囲59について

請求の範囲52と同様。

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP99/06946

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲62について

運送コストを低く抑える技術思想は周知であり、最も運送コストが低い距離の製造設備を検出することは、当業者が適宜なし得た事項であると認められる。

請求の範囲64について

クライアントに操作ボタンを配置し、操作ボタンに対応して入力画面等の処理を行うことは、周知の技術である。また、サーバがクライアントから転送された情報を蓄積することや、逆にサーバがクライアントに蓄積情報を転送することも周知である。

上記周知事項を、文献8-12に記載された訪問支援システム等に適用することは、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲65について

地図を表示するクライアントサーバシステムは文献12に記載されている。訪問先の位置を画面の中央にし、かつその位置を識別符号で表示することは、当業者が適宜設計的に決定し得る事項であると認められる。

請求の範囲66について

データ取り込みボタン、訪問確認ボタン、見積ボタン、訪問結果ボタン、データ転送ボタンは、文献9-11に記載又は示唆されている。一般にGUI部品の配置やグルーピングをどのようにするかは、当業者にとって設計的事項であるから、上記ボタンを朝処理エリア等の各エリアに配置することは、設計的事項であると認められる。

請求の範囲67について

商談のポイントを記憶及び表示することは、文献9に示唆されている。

請求の範囲68について

一般に社員コードに対応付けて各種のデータを記憶することは文献8図4等 に示唆されているように周知である。よって、請求の範囲68に記載された発明は文献8-11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

PCT COOPERATION TREATY

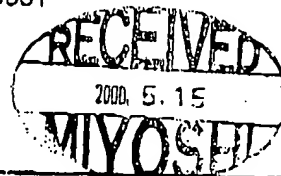
PCT

NOTICE INFORMING THE APPLICANT OF THE
COMMUNICATION OF THE INTERNATIONAL
APPLICATION TO THE DESIGNATED OFFICES

(PCT Rule 47.1(c), first sentence)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

MIYOSHI, Hidekazu
3rd Floor, Toranomon Daiichi
Building
2-3, Toranomon 1-chome
Minato-ku, Tokyo 105-0001
JAPON

Date of mailing (day/month/year) 04 May 2000 (04.05.00)		
Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870		
IMPORTANT NOTICE		
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)	Priority date (day/month/year) 27 October 1998 (27.10.98)
Applicant AMADA METRECS COMPANY, LIMITED et al		

1. Notice is hereby given that the International Bureau has communicated, as provided in Article 20, the international application to the following designated Offices on the date indicated above as the date of mailing of this Notice:
AU,CN,JP,KP,KR,US

In accordance with Rule 47.1(c), third sentence, those Offices will accept the present Notice as conclusive evidence that the communication of the international application has duly taken place on the date of mailing indicated above and no copy of the international application is required to be furnished by the applicant to the designated Office(s).

2. The following designated Offices have waived the requirement for such a communication at this time:

AE,AL,AM,AP,AT,AZ,BA,BB,BG,BR,BY,CA,CH,CR,CU,CZ,DE,DK,DM,EA,EE,EP,ES,FI,GB,GD,GE,
GH,GM,HR,HU,ID,IL,IN,IS,KE,KG,KZ,LC,LK,LR,LS,LT,LU,LV,MD,MG,MK,MN,MW,MX,NO,NZ,OA,
PL,PT,RO,RU,SD,SE,SG,SI,SK,SL,TJ,TM,TR,TT,UA,UG,UZ,VN,YU,ZA,ZW
The communication will be made to those Offices only upon their request. Furthermore, those Offices do not require the applicant to furnish a copy of the international application (Rule 49.1(a-bis)).

3. Enclosed with this Notice is a copy of the international application as published by the International Bureau on
04 May 2000 (04.05.00) under No. WO 00/25243

REMINDER REGARDING CHAPTER II (Article 31(2)(a) and Rule 54.2)

If the applicant wishes to postpone entry into the national phase until 30 months (or later in some Offices) from the priority date, a demand for international preliminary examination must be filed with the competent International Preliminary Examining Authority before the expiration of 18 months from the priority date.

It is the applicant's sole responsibility to monitor the 18-month time limit.

Note that only an applicant who is a national or resident of a PCT Contracting State which is bound by Chapter II has the right to file a demand for international preliminary examination.

REMINDER REGARDING ENTRY INTO THE NATIONAL PHASE (Article 22 or 39(1))

If the applicant wishes to proceed with the international application in the national phase, he must, within 20 months or 30 months, or later in some Offices, perform the acts referred to therein before each designated or elected Office.

For further important information on the time limits and acts to be performed for entering the national phase, see the Annex to Form PCT/IB/301 (Notification of Receipt of Record Copy) and Volume II of the PCT Applicant's Guide.

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer J. Zahra
Facsimile No. (41-22) 740.14.35	Telephone No. (41-22) 338.83.38

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP99/05946

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
Int.Cl⁷ G06F17/60

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
Int.Cl⁷ G06F17/60Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched
Jitsuyo Shinan Koho 1926-1996 Jitsuyo Shinan Toroku Koho 1996-2000
Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971-2000 Toroku Jitsuyo Shinan Koho 1994-2000Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)
JICST (JOIS)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	JP, 5-146945, A (FEE Engineering K.K.), 15 June, 1993 (15.06.93) (Family: none)	1-28, 39-63
Y	JP, 6-4553, A (Sekisui Chemical Co., Ltd.), 14 January, 1994 (14.01.94) (Family: none)	1-28, 39-63
Y	JP, 5-298339, A (Matsushita Electric Works, Ltd.), 12 November, 1993 (12.11.93) (Family: none)	1-28, 39-63
Y	JP, 6-23443, A (Kiyazu International K.K.), 01 February, 1994 (01.02.94) (Family: none)	4-28
Y	JP, 2-240767, A (Hitachi, Ltd.), 25 September, 1990 (25.09.90) (Family: none)	22
Y	JP, 1-92125, A (NGK INSULATORS, LTD.), 11 April, 1989 (11.04.89) (Family: none)	23-28, 62, 63
EY	JP, 10-316211, A (NEC Field Service Ltd.), 02 December, 1998 (02.12.98) (Family: none)	24-28, 62, 63

* Please note that in the International Search Report in Japanese language
JP references are cited.☒ Further documents are listed in the continuation of Box C. ☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:	"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance	"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
"E" earlier document but published on or after the international filing date	"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)	"&" document member of the same patent family
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means	
"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	

Date of the actual completion of the international search
14 January, 2000 (14.01.00)Date of mailing of the international search report
01 February, 2000 (01.02.00)Name and mailing address of the ISA/
Japanese Patent Office

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP99/05946

Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:

1. ☐ Claims Nos.:
because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. ☐ Claims Nos.:
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:
3. ☐ Claims Nos.:
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).

Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)

This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:

The inventions of claims 1 to 28 relate to a sales assisting system, the inventions of claims 29 to 33 relate to a visitation assisting system, the inventions of claims 34 to 43 relate to a commodity/service sales assisting system, the inventions of claims 44 to 50 relate to an estimation/design system, the inventions of claims 51 to 57, 58 to 62, 63 relate to an idea of automatically determining a commodity production facility such as a method for automatically determining a commodity production facility, and the inventions of claims 64 to 68 relate to a visitation assisting system. That is, they relate to different devices and methods. Further, the subject matters are different with the groups of inventions, and therefore these groups of inventions are not so linked as to form a single general inventive concept.

1. ☐ As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.
2. ☒ As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.
3. ☐ As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
4. ☐ No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.:

Remark on Protest

☐

The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.

☐

No protest accompanied the payment of additional search fees.

International Search Report

国際調査報告

国際出願番号 PCT/J P 99/05946

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl¹ G06F17/60

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl¹ G06F17/60

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2000年

日本国実用新案登録公報 1996-2000年

日本国登録実用新案公報 1994-2000年

国際調査で利用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

JICSTファイル(JOIS)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP.5-146945,A(株式会社エフエーエンジニアリング)15.06月.1993(15.06.93)(ファミリーなし)	1-28,39-63
Y	JP.6-4553,A(積水化学工業株式会社)14.01月.1994(14.01.94)(ファミリーなし)	1-28,39-63
Y	JP.5-298339,A(松下電工株式会社)12.11月.1993(12.11.93)(ファミリーなし)	1-28,39-63
Y	JP.6-23443,A(株式会社キャズ・インターナショナル)01.02月.1994(01.02.94)(ファミリーなし)	4-28
Y	JP.2-240767,A(株式会社日立製作所)25.09月.1990(25.09.90)(ファミリーなし)	22
Y	JP.1-92125,A(日本碍子株式会社)11.04月.1989(11.04.89)(ファミリーなし)	23-28,62,63
EY	JP.10-316211,A(日本電気フィールドサービス株式会社)02.12月.1998(02.12.98)(ファミリーなし)	24-28,62,63
Y	JP.8-249380,A(国際電気株式会社)27.09月.1996(27.09.96)(ファミリーなし)	29-38,44-50,64-68

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&」同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

14.01.00

国際調査報告の発送日

01.02.00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)

郵便番号 100-8916

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

岩間 直純



5 L

9 2 8 7

電話番号 03-3581-1101 内線 3560

国際調査報告

国際出版番号 PCT/JP99/05946

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP,10-27198,A(株式会社内藤マーケティング)27.01月.1998(27.01.98)(ファミリーなし)	29-38,44-50, 64-68
Y	JP,10-124584,A(株式会社野村総合研究所)15.05月.1998(15.05.98)(ファミリーなし)	29-38,44-50, 64-68
Y	JP,6-139252,A(東芝システム開発株式会社)20.05月.1994(20.05.94)(ファミリーなし)	34-38,44-50, 64-68
Y	JP,9-231170,A(株式会社日立製作所)05.09月.1997(05.09.97)(ファミリーなし)	33,65

16T NK

特 許 協 力 条 約

REC'D 06 NOV 2000
WIPO PCT


PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
[PCT36条及びPCT規則70]

出願人又は代理人 書類記号 MT-9861/9870	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。		
国際出願番号 PCT/J P 99/05946	国際出願日 (日.月.年) 27.10.99	優先日 (日.月.年) 27.10.98	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ G06F17/60			
出願人 (氏名又は名称) 株式会社アマダメトレックス			

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。	
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 8 ページからなる。 <input type="checkbox"/> この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で _____ ページである。	
3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。 I <input checked="" type="checkbox"/> 国際予備審査報告の基礎 II <input type="checkbox"/> 優先権 III <input type="checkbox"/> 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成 IV <input checked="" type="checkbox"/> 発明の単一性の欠如 V <input checked="" type="checkbox"/> PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 VI <input type="checkbox"/> ある種の引用文献 VII <input type="checkbox"/> 国際出願の不備 VIII <input type="checkbox"/> 国際出願に対する意見	

国際予備審査の請求書を受理した日 07.12.99	国際予備審査報告を作成した日 17.10.00		
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員)	5L	9287
	岩間 直純 	電話番号 03-3581-1101 内線 3562	

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- | | | | | |
|--------------------------|------------|---------|--------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | PCT19条の規定に基づき補正されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> | 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならない、本報告に添付する。)

IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-28は販売支援システム、請求の範囲29-33は訪問支援システム、請求の範囲34-43は商品・サービスの販売支援システム、請求の範囲44-50は見積及び設計システム、請求の範囲51-57及び58-62,63は商品製造設備自動決定方法等商品製造設備自動決定に関するもの、請求の範囲64-68は訪問支援システムであり、それぞれ異なる装置及び方法に係るものである。さらに、上記各請求の範囲の群は、それぞれ構成が異なるため、各請求の範囲が単一の一般的発明概念を形成するように関連しているものとは認められない。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

☒ すべての部分

☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-68	有
	請求の範囲		無
進歩性(IS)	請求の範囲	1-68	有
	請求の範囲		無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-68	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: 国際調査で引用された JP, 5-146945, A(株式会社エフエーエンジニアリング) 15. 06 月. 1993(15. 06. 93) (ファミリーなし)
文献2: 国際調査で引用された JP, 6-4553, A(積水化学工業株式会社) 14. 01月. 1994(14. 01. 94) (ファミリーなし)
文献3.: 国際調査で引用された JP, 5-298339, A(松下電工株式会社) 12. 11月. 1993(12. 11. 93) (ファミリーなし)
文献4: 国際調査で引用された JP, 6-23443, A(株式会社キャズ・インターナショナル) 01. 02 月. 1994(01. 02. 94) (ファミリーなし)
文献5: 国際調査で引用された JP, 2-240767, A(株式会社日立製作所) 25. 09月. 1990(25. 09. 90) (ファミリーなし)
文献6: 国際調査で引用された JP, 1-92125, A(日本碍子株式会社) 11. 04月. 1989(11. 04. 89) (ファミリーなし)
文献7: 国際調査で引用された JP, 10-316211, A(日本電気フィールドサービス株式会社) 02. 12月. 1998(02. 12. 98) (ファミリーなし)
文献8: 国際調査で引用された JP, 8-249380, A(国際電気株式会社) 27. 09月. 1996(27. 09. 96) (ファミリーなし)
文献9: 国際調査で引用された JP, 10-27198, A(株式会社内藤マーケティング) 27. 01月. 1998(27. 01. 98) (ファミリーなし)
文献10: 国際調査で引用された JP, 10-124584, A(株式会社野村総合研究所) 15. 05月. 1998(15. 05. 98) (ファミリーなし)
文献11: 国際調査で引用された JP, 6-139252, A(東芝システム開発株式会社) 20. 05月. 1994(20. 05. 94) (ファミリーなし)
文献12: 国際調査で引用された JP, 9-231170, A(株式会社日立製作所) 05. 09月. 1997(05. 09. 97) (ファミリーなし)
文献13: 新たに引用した EP, 0466089, A2(FUJITSU LIMITED) 15. 1月. 1992(15. 01. 92)&JP, 4-69139, A

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲1について

国際調査報告に引用された文献1には、部品加工見積装置において、加工設備の選定を自動的に実行することが記載されている。

同文献2には、端末からの入力により出荷予定算出を行うものが記載されている。

同文献3には、生産計画立案方法が記載されている。

よって請求の範囲1に記載された発明は、文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲2について

サービスマンを選択することは周知であり、サービスマン決定手段を付加することは当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲3について

請求の範囲1と同様である。

請求の範囲4-21について

標準品及びパターン特型製品に関する見積については、文献4に記載されている。

よって請求の範囲4に記載された発明は、文献1-4を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲4-21における、第1見積計算手段、第2見積計算手段、類似品データ格納手段、設計支援システム、加工可否計算手段、製品設備管理システム、製品設備記憶手段、製品設備決定手段、アラーム信号生成手段、の各構成についても、文献1-4に記載又は示唆されており、請求項4-21についても当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲22について

在庫量管理手段は、例えば、文献5に記載されているように周知である。よって、請求の範囲22に記載された発明は文献1-5を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲23について

納期計算手段は文献2等に記載されている。よって、請求の範囲23に記載された発明は文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲24-28について

運送者管理システム、運送者データ記憶手段、運送者決定手段、納期計算手段、については、文献6に相当する記載が認められる。よって、請求の範囲24-28に記載された発明は、文献1-3, 6に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲29について

文献8には、証券営業支援システムとして、顧客の所有する商品の情報を有し、当該商品に応じて連絡を行う顧客の選択を行なうものが記載されている(特に【0041】-【0046】)。文献9には、所有製品情報に関する記載はないが、顧客の所有する商品情報については記載されていることから、これを所有製品情報に置き換えることは当業者が容易に想到し得た事項であると認められる。

文献9には、訪問支援システムにおいて、各顧客への訪問履歴を各顧客毎に記憶する記憶手段、顧客をクラス分けすることが記載されている。

文献10には、営業ナビゲーションシステムとして、顧客情報・営業履歴データベースと営業ノウハウルールと評価値を格納する営業ノウハウルールベースと、ナビゲーション推論手段が記載されている。

すなわち、文献8-10には、訪問支援システム、記憶手段、重み係数計算手段、訪問顧客選択手段に相当する事項が記載又は示唆されている。

請求の範囲30について

製品の情報として製品の種類及び当該製品の使用履歴を記憶することは、当業者にとって適宜設計的になし得る事項であると認められる。よって請求の範囲30に記載された発明は文献8-10に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲31について

過去の売り上げ実績を記憶する点は、文献9, 10に記載されている。

請求の範囲32について

営業単位の種類に応じて異なる重み係数を計算することは、複数の種類の営業単位がある場合、その営業手法や顧客の評価値を求める手法が異なることが明らかであるから、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲33について

端末に地図を表示することは、文献12に記載されている。よって文献1-3, 12を組み合わせることにより請求項33に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲34-38について

特にクライアント・サーバシステムで見積等を行うことが文献11に記載されている。顧客の絞り込み、スケジュール等については文献1-3に記載されている。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項33-35, 37-38に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲36の電子カタログは周知であり、また、商品の不良現象の発生原因およびその回避手段を紹介することは、単にそのシステムの使用者が適宜目的に応じてなし得る事項であり、技術的に格別のものとは認められない。

請求の範囲39, 40について

事業者のどの部門にサーバ及びクライアントを設置するかは、当業者にとって設計的事項である。

よって、文献1-3に基づき請求の範囲39, 40に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲41-43について

サービスの販売支援システムで扱う商品は、当業者が設計的に選択できる事項である。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項33-35, 37-38に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲44-50について

文献1には、部品を部品グループに分類し、各加工部品について、可変加工形状要素の設定を行い、部品の見積、設計を行うものが記載されている。

特に、請求の範囲44に記載された「前記受信された非定型特注品の見積依頼に付随する情報に基づいて前記非定型特注品に類似した類似品に関する情報を設計データベースから検索抽出する類似品検索手段」については、文献1において、部品グループ指定を行い、入力用データファイルから対応する部品グループに関する加工工程手順により見積を行うことが記載されていることにより、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

また、特に携帯端末を用いる点は文献11に記載されている。

よって、請求の範囲44に記載された発明は文献1, 11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲45-50の、パラメトリックに設計または作図を行うこと、自動的に検図すること、設計データを必要に応じて製造部門へ出力することは、文献1-3に記載又は示唆されており、標準品検索手段、定型特注品検索手段についても、文献1-4の記載及び、既存のデータは再利用するという周知の技術思想に基づき、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲51-57について

特に工場負荷率に基づく製造設備の決定については、文献13に記載がある。その他の点については、請求の範囲1-28についての理由と同様である。

請求の範囲58, 60-61, 63について

請求の範囲51, 53-57と同様。

請求の範囲59について

請求の範囲52と同様。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲62について

運送コストを低く抑える技術思想は周知であり、最も運送コストが低い距離の製造設備を検出することは、当業者が適宜なし得た事項であると認められる。

請求の範囲64について

クライアントに操作ボタンを配置し、操作ボタンに対応して入力画面等の処理を行うことは、周知の技術である。また、サーバがクライアントから転送された情報を蓄積することや、逆にサーバがクライアントに蓄積情報を転送することも周知である。

上記周知事項を、文献8-12に記載された訪問支援システム等に適用することは、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲65について

地図を表示するクライアントサーバシステムは文献12に記載されている。訪問先の位置を画面の中央にし、かつその位置を識別符号で表示することは、当業者が適宜設計的に決定し得る事項であると認められる。

請求の範囲66について

データ取り込みボタン、訪問確認ボタン、見積ボタン、訪問結果ボタン、データ転送ボタンは、文献9-11に記載又は示唆されている。一般にGUI部品の配置やグルーピングをどのようにするかは、当業者にとって設計的事項であるから、上記ボタンを朝処理エリア等の各エリアに配置することは、設計的事項であると認められる。

請求の範囲67について

商談のポイントを記憶及び表示することは、文献9に示唆されている。

請求の範囲68について

一般に社員コードに対応付けて各種のデータを記憶することは文献8図4等 に示唆されているように周知である。よって、請求の範囲68に記載された発明は文献8-11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

PCT

EP

US

国際調査報告

(法 8 条、法施行規則第40、41条)
[PCT 18条、PCT規則43、44]

出願人又は代理人 の書類記号 MT-9861/9870	今後の手続きについては、国際調査報告の送付通知様式(PCT/ISA/220) 及び下記5を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 99/05946	国際出願日 (日.月.年) 27. 10. 99	優先日 (日.月.年) 27. 10. 98
出願人 (氏名又は名称) 株式会社アマダメトレックス		

国際調査機関が作成したこの国際調査報告を法施行規則第41条 (PCT 18条) の規定に従い出願人に送付する。
この写しは国際事務局にも送付される。

この国際調査報告は、全部で 4 ページである。

☐ この調査報告に引用された先行技術文献の写しも添付されている。

1. 国際調査報告の基礎

a. 言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願がされたものに基づき国際調査を行った。

☐ この国際調査機関に提出された国際出願の翻訳文に基づき国際調査を行った。

b. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際調査を行った。

☐ この国際出願に含まれる書面による配列表

☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出された書面による配列表

☐ 出願後に、この国際調査機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表

☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

2. ☐ 請求の範囲の一部の調査ができない (第 I 欄参照)。

3. ☒ 発明の単一性が欠如している (第 II 欄参照)。

4. 発明の名称は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 次に示すように国際調査機関が作成した。

5. 要約は ☒ 出願人が提出したものを承認する。

☐ 第 III 欄に示されているように、法施行規則第47条 (PCT 規則38.2(b)) の規定により国際調査機関が作成した。出願人は、この国際調査報告の発送の日から 1 カ月以内にこの国際調査機関に意見を提出することができる。

6. 要約書とともに公表される図は、

第 1 図とする。 ☒ 出願人が示したとおりである。

☐ なし

☐ 出願人は図を示さなかった。

☐ 本図は発明の特徴を一層よく表している。

第 I 欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第 1 ページの 2 の続き)

法第 8 条第 3 項 (P C T 1 7 条 (2) (a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。

1. ☐ 請求の範囲 _____ は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。つまり、
2. ☐ 請求の範囲 _____ は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. ☐ 請求の範囲 _____ は、従属請求の範囲であって P C T 規則 6. 4 (a) の第 2 文及び第 3 文の規定に従って記載されていない。

第 II 欄 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第 1 ページの 3 の続き)

次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるところこの国際調査機関は認めた。

請求項 1-28 は販売支援システム、請求項 29-33 は訪問支援システム、請求項 34-43 は商品・サービスの販売支援システム、請求項 44-50 は見積もり及び設計システム、請求項 51-57 及び 58-62, 63 は商品製造設備自動決定方法等商品製造設備自動決定に関するもの、請求項 64-68 は訪問支援システムであり、それぞれ異なる、装置及び方法に係るものである。さらに、上記各請求項群事にそれぞれ構成が異なるため、各請求項が単一の一般的発明概念を形成するように関連しているものとは認められない。

1. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. ☒ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. ☐ 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったため、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。

追加調査手数料の異議の申立てに関する注意

- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。
- ☐ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがなかった。

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl¹ G06F17/60

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))

Int. Cl¹ G06F17/60

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年

日本国公開実用新案公報 1971-2000年

日本国実用新案登録公報 1996-2000年

日本国登録実用新案公報 1994-2000年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)
JICSTファイル(JOIS)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP,5-146945,A(株式会社エフエーエンジニアリング)15.06月.1993(15.06.93)(ファミリーなし)	1-28,39-63
Y	JP,6-4553,A(積水化学工業株式会社)14.01月.1994(14.01.94)(ファミリーなし)	1-28,39-63
Y	JP,5-298339,A(松下電工株式会社)12.11月.1993(12.11.93)(ファミリーなし)	1-28,39-63
Y	JP,6-23443,A(株式会社キャズ・インターナショナル)01.02月.1994(01.02.94)(ファミリーなし)	4-28
Y	JP,2-240767,A(株式会社日立製作所)25.09月.1990(25.09.90)(ファミリーなし)	22
Y	JP,1-92125,A(日本碍子株式会社)11.04月.1989(11.04.89)(ファミリーなし)	23-28,62,63
EY	JP,10-316211,A(日本電気フィールドサービス株式会社)02.12月.1998(02.12.98)(ファミリーなし)	24-28,62,63
Y	JP,8-249380,A(国際電気株式会社)27.09月.1996(27.09.96)(ファミリーなし)	29-38,44-50, 64-68

☒ C欄の続きにも文献が列挙されている。☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの

「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの

「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)

「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献

「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献

「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの

「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの

「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの

「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

14. 01. 00

国際調査報告の発送日

01.02.00

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA / JP)

郵便番号 100-8915

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

岩間 直純



5 L 9 2 8 7

電話番号 03-3581-1101 内線 3560

C (続き) . 関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
Y	JP,10-27198,A(株式会社内藤マーケティング)27.01月.1998(27.01.98)(ファミリーなし)	29-38,44-50, 64-68
Y	JP,10-124584,A(株式会社野村総合研究所)15.05月.1998(15.05.98)(ファミリーなし)	29-38,44-50, 64-68
Y	JP,6-139252,A(東芝システム開発株式会社)20.05月.1994(20.05.94)(ファミリーなし)	34-38,44-50, 64-68
Y	JP,9-231170,A(株式会社日立製作所)05.09月.1997(05.09.97)(ファミリーなし)	33,65

PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
(PCT36条及びPCT規則70)

"International Preliminary Examination Report"

出願人又は代理人 の書類記号 MT-9861/9870	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 99/05946	国際出願日 (日.月.年) 27.10.99	優先日 (日.月.年) 27.10.98
国際特許分類(IPC) Int. Cl ⁷ G06F17/60		
出願人(氏名又は名称) 株式会社アマダメトレックス		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 8 ページからなる。

☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

I ☒ 国際予備審査報告の基礎II ☐ 優先権III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成IV ☒ 発明の単一性の欠如V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明VI ☐ ある種の引用文献VII ☐ 国際出願の不備VIII ☐ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 07.12.99	国際予備審査報告を作成した日 17.10.00	
名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 岩間 直純 電話番号 03-3581-1101 内線 3562	5L 9287

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- ☐ 明細書 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 請求の範囲 第 _____ 項、 出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 図面 第 _____ ページ/図、 出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-28は販売支援システム、請求の範囲29-33は訪問支援システム、請求の範囲34-43は商品・サービスの販売支援システム、請求の範囲44-50は見積及び設計システム、請求の範囲51-57及び58-62,63は商品製造設備自動決定方法等商品製造設備自動決定に関するもの、請求の範囲64-68は訪問支援システムであり、それぞれ異なる装置及び方法に係るものである。さらに、上記各請求の範囲の群は、それぞれ構成が異なるため、各請求の範囲が単一の一般的発明概念を形成するように関連しているものとは認められない。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

- ☒ すべての部分
- ☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-68	有
	請求の範囲		無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-68	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-68	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

文献1: 国際調査で引用された JP, 5-146945, A(株式会社エフエーエンジニアリング)15.06月.1993(15.06.93)(ファミリーなし)
 文献2: 国際調査で引用された JP, 6-4553, A(積水化学工業株式会社)14.01月.1994(14.01.94)(ファミリーなし)
 文献3: 国際調査で引用された JP, 5-298339, A(松下電工株式会社)12.11月.1993(12.11.93)(ファミリーなし)
 文献4: 国際調査で引用された JP, 6-23443, A(株式会社キャズ・インターナショナル)01.02月.1994(01.02.94)(ファミリーなし)
 文献5: 国際調査で引用された JP, 2-240767, A(株式会社日立製作所)25.09月.1990(25.09.90)(ファミリーなし)
 文献6: 国際調査で引用された JP, 1-92125, A(日本碍子株式会社)11.04月.1989(11.04.89)(ファミリーなし)
 文献7: 国際調査で引用された JP, 10-316211, A(日本電気フィールドサービス株式会社)02.12月.1998(02.12.98)(ファミリーなし)
 文献8: 国際調査で引用された JP, 8-249380, A(国際電気株式会社)27.09月.1996(27.09.96)(ファミリーなし)
 文献9: 国際調査で引用された JP, 10-27198, A(株式会社内藤マーケティング)27.01月.1998(27.01.98)(ファミリーなし)
 文献10: 国際調査で引用された JP, 10-124584, A(株式会社野村総合研究所)15.05月.1998(15.05.98)(ファミリーなし)
 文献11: 国際調査で引用された JP, 6-139252, A(東芝システム開発株式会社)20.05月.1994(20.05.94)(ファミリーなし)
 文献12: 国際調査で引用された JP, 9-231170, A(株式会社日立製作所)05.09月.1997(05.09.97)(ファミリーなし)
 文献13: 新たに引用した EP, 0466089, A2(FUJITSU LIMITED)15.1月.1992(15.01.92)&JP, 4-69139, A

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲1について

国際調査報告に引用された文献1には、部品加工見積装置において、加工設備の選定を自動的に実行することが記載されている。

同文献2には、端末からの入力により出荷予定算出を行うものが記載されている。

同文献3には、生産計画立案方法が記載されている。

よって請求の範囲1に記載された発明は、文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲2について

サービスマンを選択することは周知であり、サービスマン決定手段を付加することは当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲3について

請求の範囲1と同様である。

請求の範囲4-21について

標準品及びパターン特型製品に関する見積については、文献4に記載されている。

よって請求の範囲4に記載された発明は、文献1-4を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲4-21における、第1見積計算手段、第2見積計算手段、類似品データ格納手段、設計支援システム、加工可否計算手段、製品設備管理システム、製品設備記憶手段、製品設備決定手段、アラーム信号生成手段、の各構成についても、文献1-4に記載又は示唆されており、請求項4-21についても当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲22について

在庫量管理手段は、例えば、文献5に記載されているように周知である。よって、請求の範囲22に記載された発明は文献1-5を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲23について

納期計算手段は文献2等に記載されている。よって、請求の範囲23に記載された発明は文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲24-28について

運送者管理システム、運送者データ記憶手段、運送者決定手段、納期計算手段、については、文献6に相当する記載が認められる。よって、請求の範囲24-28に記載された発明は、文献1-3, 6に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲29について

文献8には、証券営業支援システムとして、顧客の所有する商品の情報を有し、当該商品に応じて連絡を行う顧客の選択を行なうものが記載されている(特に【0041】-【0046】)。文献9には、所有製品情報に関する記載はないが、顧客の所有する商品情報については記載されていることから、これを所有製品情報に置き換えることは当業者が容易に想到し得た事項であると認められる。

文献9には、訪問支援システムにおいて、各顧客への訪問履歴を各顧客毎に記憶する記憶手段、顧客をクラス分けすることが記載されている。

文献10には、営業ナビゲーションシステムとして、顧客情報・営業履歴データベースと営業ノウハウルールと評価値を格納する営業ノウハウルールベースと、ナビゲーション推論手段が記載されている。

すなわち、文献8-10には、訪問支援システム、記憶手段、重み係数計算手段、訪問顧客選択手段に相当する事項が記載又は示唆されている。

請求の範囲30について

製品の情報として製品の種類及び当該製品の使用履歴を記憶することは、当業者にとって適宜設計的になし得る事項であると認められる。よって請求の範囲30に記載された発明は文献8-10に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲31について

過去の売り上げ実績を記憶する点は、文献9, 10に記載されている。

請求の範囲32について

営業単位の種類に応じて異なる重み係数を計算することは、複数の種類の営業単位がある場合、その営業手法や顧客の評価値を求める手法が異なることが明らかであるから、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲33について

端末に地図を表示することは、文献12に記載されている。よって文献1-3, 12を組み合わせることにより請求項33に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲34-38について

特にクライアント・サーバシステムで見積等を行うことが文献11に記載されている。顧客の絞り込み、スケジュール等については文献1-3に記載されている。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項33-35, 37-38に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲36の電子カタログは周知であり、また、商品の不良現象の発生原因およびその回避手段を紹介することは、単にそのシステムの利用者が適宜目的に応じてなし得る事項であり、技術的に格別のものとは認められない。

請求の範囲39, 40について

事業者のどの部門にサーバ及びクライアントを設置するかは、当業者にとって設計的事項である。

よって、文献1-3に基づき請求の範囲39, 40に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲41-43について

サービスの販売支援システムで扱う商品は、当業者が設計的に選択できる事項である。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項41-43に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲44-50について

文献1には、部品を部品グループに分類し、各加工部品について、可変加工形状要素の設定を行い、部品の見積、設計を行うものが記載されている。

特に、請求の範囲44に記載された「前記受信された非定型特注品の見積依頼に付随する情報に基づいて前記非定型特注品に類似した類似品に関する情報を設計データベースから検索抽出する類似品検索手段」については、文献1において、部品グループ指定を行い、入力用データファイルから対応する部品グループに関する加工工程手順により見積を行うことが記載されていることにより、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

また、特に携帯端末を用いる点は文献11に記載されている。

よって、請求の範囲44に記載された発明は文献1, 11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲45-50の、パラメトリックに設計または作図を行うこと、自動的に検図すること、設計データを必要に応じて製造部門へ出力することは、文献1-3に記載又は示唆されており、標準品検索手段、定型特注品検索手段についても、文献1-4の記載及び、既存のデータは再利用するという周知の技術思想に基づき、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲51-57について

特に工場負荷率に基づく製造設備の決定については、文献13に記載がある。その他の点については、請求の範囲1-28についての理由と同様である。

請求の範囲58, 60-61, 63について

請求の範囲51, 53-57と同様。

請求の範囲59について

請求の範囲52と同様。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲62について

運送コストを低く抑える技術思想は周知であり、最も運送コストが低い距離の製造設備を検出することは、当業者が適宜なし得た事項であると認められる。

請求の範囲64について

クライアントに操作ボタンを配置し、操作ボタンに対応して入力画面等の処理を行うことは、周知の技術である。また、サーバがクライアントから転送された情報を蓄積することや、逆にサーバがクライアントに蓄積情報を転送することも周知である。

上記周知事項を、文献8-12に記載された訪問支援システム等に適用することは、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲65について

地図を表示するクライアントサーバシステムは文献12に記載されている。訪問先の位置を画面の中央にし、かつその位置を識別符号で表示することは、当業者が適宜設計的に決定し得る事項であると認められる。

請求の範囲66について

データ取り込みボタン、訪問確認ボタン、見積ボタン、訪問結果ボタン、データ転送ボタンは、文献9-11に記載又は示唆されている。一般にGUI部品の配置やグルーピングをどのようにするかは、当業者にとって設計的事項であるから、上記ボタンを朝処理エリア等の各エリアに配置することは、設計的事項であると認められる。

請求の範囲67について

商談のポイントを記憶及び表示することは、文献9に示唆されている。

請求の範囲68について

一般に社員コードに対応付けて各種のデータを記憶することは文献8図4等に示唆されているように周知である。よって、請求の範囲68に記載された発明は文献8-11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

091807965 (5050)

特 許 協 力 条 約

P C T

REC'D	08 AUG 2001
WIPO	PCT

国際予備審査報告

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

出願人又は代理人 の書類記号 MT-9861/9870	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式PCT/ IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/J P 99/05946	国際出願日 (日.月.年) 27.10.99	優先日 (日.月.年) 27.10.98
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. G06F17/60		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社アマダメトレックス		

1. 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第57条 (PCT36条) の規定に従い送付する。
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 8 ページからなる。
- ☐ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照)
この附属書類は、全部で ページである。

3. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☒ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☐ 国際出願に対する意見

CORRECTED
VERSION

Technology Center 2100

NOV 07 2001

RECEIVED

国際予備審査の請求書を受理した日 07.12.99	国際予備審査報告を作成した日 17.10.00	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/J P) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 岩間 直純 電話番号 03-3581-1101 内線 3562	5L 9287

様式PCT/IPEA/409 (表紙) (1998年7月)

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
PCT規則70.16, 70.17)

☒ 出願時の国際出願書類

- | | | | |
|-------------------------------------|---------|--------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書 | 第 _____ | ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | PCT19条の規定に基づき補正されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 請求の範囲 | 第 _____ | 項、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 図面 | 第 _____ | ページ/図、 | 付の書簡と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 出願時に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの |
| <input type="checkbox"/> 明細書の配列表の部分 | 第 _____ | ページ、 | 付の書簡と共に提出されたもの |

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出されたフレキシブルディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列とフレキシブルディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

IV. 発明の単一性の欠如

1. 請求の範囲の減縮又は追加手数料の納付の求めに対して、出願人は、

- ☐ 請求の範囲を減縮した。
- ☐ 追加手数料を納付した。
- ☐ 追加手数料の納付と共に異議を申立てた。
- ☐ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。

2. ☒ 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則68.1の規定に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。

3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。

- ☐ 満足する。
- ☒ 以下の理由により満足しない。

請求の範囲1-28は販売支援システム、請求の範囲29-33は訪問支援システム、請求の範囲34-43は商品・サービスの販売支援システム、請求の範囲44-50は見積及び設計システム、請求の範囲51-57及び58-62,63は商品製造設備自動決定方法等商品製造設備自動決定に関するもの、請求の範囲64-68は訪問支援システムであり、それぞれ異なる装置及び方法に係るものである。さらに、上記各請求の範囲の群は、それぞれ構成が異なるため、各請求の範囲が単一の一般的発明概念を形成するように関連しているものとは認められない。

4. したがって、この国際予備審査報告書を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象にした。

☒ すべての部分

☐ 請求の範囲 _____ に関する部分

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条(PCT35条(2))に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性(N)	請求の範囲	1-68	有
	請求の範囲		無
進歩性(IS)	請求の範囲		有
	請求の範囲	1-68	無
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲	1-68	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明(PCT規則70.7)

- 文献1: 国際調査で引用された JP, 5-146945, A(株式会社エフエーエンジニアリング) 15. 06 月. 1993(15. 06. 93) (ファミリーなし)
- 文献2: 国際調査で引用された JP, 6-4553, A(積水化学工業株式会社) 14. 01月. 1994(14. 01. 94) (ファミリーなし)
- 文献3: 国際調査で引用された JP, 5-298339, A(松下電工株式会社) 12. 11月. 1993(12. 11. 93) (ファミリーなし)
- 文献4: 国際調査で引用された JP, 6-23443, A(株式会社キャズ・インターナショナル) 01. 02 月. 1994(01. 02. 94) (ファミリーなし)
- 文献5: 国際調査で引用された JP, 2-240767, A(株式会社日立製作所) 25. 09月. 1990(25. 09. 90) (ファミリーなし)
- 文献6: 国際調査で引用された JP, 1-92125, A(日本碍子株式会社) 11. 04月. 1989(11. 04. 89) (ファミリーなし)
- 文献7: 国際調査で引用された JP, 10-316211, A(日本電気フィールドサービス株式会社) 02. 12月. 1998(02. 12. 98) (ファミリーなし)
- 文献8: 国際調査で引用された JP, 8-249380, A(国際電気株式会社) 27. 09月. 1996(27. 09. 96) (ファミリーなし)
- 文献9: 国際調査で引用された JP, 10-27198, A(株式会社内藤マーケティング) 27. 01月. 1998(27. 01. 98) (ファミリーなし)
- 文献10: 国際調査で引用された JP, 10-124584, A(株式会社野村総合研究所) 15. 05月. 1998(15. 05. 98) (ファミリーなし)
- 文献11: 国際調査で引用された JP, 6-139252, A(東芝システム開発株式会社) 20. 05月. 1994(20. 05. 94) (ファミリーなし)
- 文献12: 国際調査で引用された JP, 9-231170, A(株式会社日立製作所) 05. 09月. 1997(05. 09. 97) (ファミリーなし)
- 文献13: 新たに引用した EP, 0466089, A2(FUJITSU LIMITED) 15. 1月. 1992(15. 01. 92)&JP, 4-69 139, A

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲1について

国際調査報告に引用された文献1には、部品加工見積装置において、加工設備の選定を自動的に実行することが記載されている。

同文献2には、端末からの入力により出荷予定算出を行うものが記載されている。

同文献3には、生産計画立案方法が記載されている。

よって請求の範囲1に記載された発明は、文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲2について

サービスマンを選択することは周知であり、サービスマン決定手段を付加することは当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲3について

請求の範囲1と同様である。

請求の範囲4-21について

標準品及びパターン特型製品に関する見積については、文献4に記載されている。

よって請求の範囲4に記載された発明は、文献1-4を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲4-21における、第1見積計算手段、第2見積計算手段、類似品データ格納手段、設計支援システム、加工可否計算手段、製品設備管理システム、製品設備記憶手段、製品設備決定手段、アラーム信号生成手段、の各構成についても、文献1-4に記載又は示唆されており、請求項4-21についても当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲22について

在庫量管理手段は、例えば、文献5に記載されているように周知である。よって、請求の範囲22に記載された発明は文献1-5を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲23について

納期計算手段は文献2等に記載されている。よって、請求の範囲23に記載された発明は文献1-3を組み合わせることにより当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲24-28について

運送者管理システム、運送者データ記憶手段、運送者決定手段、納期計算手段、については、文献6に相当する記載が認められる。よって、請求の範囲24-28に記載された発明は、文献1-3, 6に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲29について

文献8には、証券営業支援システムとして、顧客の所有する商品の情報を有し、当該商品に応じて連絡を行う顧客の選択を行なうものが記載されている(特に【0041】-【0046】)。文献9には、所有製品情報に関する記載はないが、顧客の所有する商品情報については記載されていることから、これを所有製品情報に置き換えることは当業者が容易に想到し得た事項であると認められる。

文献9には、訪問支援システムにおいて、各顧客への訪問履歴を各顧客毎に記憶する記憶手段、顧客をクラス分けすることが記載されている。

文献10には、営業ナビゲーションシステムとして、顧客情報・営業履歴データベースと営業ノウハウルールと評価値を格納する営業ノウハウルールベースと、ナビゲーション推論手段が記載されている。

すなわち、文献8-10には、訪問支援システム、記憶手段、重み係数計算手段、訪問顧客選択手段に相当する事項が記載又は示唆されている。

請求の範囲30について

製品の情報として製品の種類及び当該製品の使用履歴を記憶することは、当業者にとって適宜設計的になし得る事項であると認められる。よって請求の範囲30に記載された発明は文献8-10に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲31について

過去の売り上げ実績を記憶する点は、文献9, 10に記載されている。

請求の範囲32について

営業単位の種類に応じて異なる重み係数を計算することは、複数の種類の営業単位がある場合、その営業手法や顧客の評価値を求める手法が異なることが明らかであるから、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲33について

端末に地図を表示することは、文献12に記載されている。よって文献1-3, 12を組み合わせることにより請求項33に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲34-38について

特にクライアント・サーバシステムで見積等を行うことが文献11に記載されている。顧客の絞り込み、スケジュール等については文献1-3に記載されている。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項33-35, 37-38に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲36の電子カタログは周知であり、また、商品の不良現象の発生原因およびその回避手段を紹介することは、単にそのシステムの使用者が適宜目的に応じてなし得る事項であり、技術的に格別のものとは認められない。

請求の範囲39, 40について

事業者のどの部門にサーバ及びクライアントを設置するかは、当業者にとって設計的事項である。

よって、文献1-3に基づき請求の範囲39, 40に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲41-43について

サービスの販売支援システムで扱う商品は、当業者が設計的に選択できる事項である。よって、文献1-3, 11を組み合わせることにより請求項41-43に記載された発明は当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲44-50について

文献1には、部品を部品グループに分類し、各加工部品について、可変加工形状要素の設定を行い、部品の見積、設計を行うものが記載されている。

特に、請求の範囲44に記載された「前記受信された非定型特注品の見積依頼に付随する情報に基づいて前記非定型特注品に類似した類似品に関する情報を設計データベースから検索抽出する類似品検索手段」については、文献1において、部品グループ指定を行い、入力用データファイルから対応する部品グループに関する加工工程手順により見積を行うことが記載されていることにより、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

また、特に携帯端末を用いる点は文献11に記載されている。

よって、請求の範囲44に記載された発明は文献1, 11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲45-50の、パラメトリックに設計または作図を行うこと、自動的に検図すること、設計データを必要に応じて製造部門へ出力することは、文献1-3に記載又は示唆されており、標準品検索手段、定型特注品検索手段についても、文献1-4の記載及び、既存のデータは再利用するという周知の技術思想に基づき、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲51-57について

特に工場負荷率に基づく製造設備の決定については、文献13に記載がある。その他の点については、請求の範囲1-28についての理由と同様である。

請求の範囲58, 60-61, 63について

請求の範囲51, 53-57と同様。

請求の範囲59について

請求の範囲52と同様。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V.2 欄の続き

請求の範囲62について

運送コストを低く抑える技術思想は周知であり、最も運送コストが低い距離の製造設備を検出することは、当業者が適宜なし得た事項であると認められる。

請求の範囲64について

クライアントに操作ボタンを配置し、操作ボタンに対応して入力画面等の処理を行うことは、周知の技術である。また、サーバがクライアントから転送された情報を蓄積することや、逆にサーバがクライアントに蓄積情報を転送することも周知である。

上記周知事項を、文献8-12に記載された訪問支援システム等に適用することは、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求の範囲65について

地図を表示するクライアントサーバシステムは文献12に記載されている。訪問先の位置を画面の中央にし、かつその位置を識別符号で表示することは、当業者が適宜設計的に決定し得る事項であると認められる。

請求の範囲66について

データ取り込みボタン、訪問確認ボタン、見積ボタン、訪問結果ボタン、データ転送ボタンは、文献9-11に記載又は示唆されている。一般にGUI部品の配置やグルーピングをどのようにするかは、当業者にとって設計的事項であるから、上記ボタンを朝処理エリア等の各エリアに配置することは、設計的事項であると認められる。

請求の範囲67について

商談のポイントを記憶及び表示することは、文献9に示唆されている。

請求の範囲68について

一般に社員コードに対応付けて各種のデータを記憶することは文献8図4等に示唆されているように周知である。よって、請求の範囲68に記載された発明は文献8-11に基づき当業者が容易に想到し得たものと認められる。

13.T

Translation

09/807965

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference MT-9861/9870	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP99/05946	International filing date (day/month/year) 27 October 1999 (27.10.99)	Priority date (day/month/year) 27 October 1998 (27.10.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G06F 17/60		
RECEIVED NOV 07 2001		
Applicant AMADA METRECS COMPANY, LIMITED Technology Center 2100		

1.	This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2.	This REPORT consists of a total of <u>12</u> sheets, including this cover sheet.
	<input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
	These annexes consist of a total of _____ sheets.
3.	This report contains indications relating to the following items:
I	<input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report
II	<input type="checkbox"/> Priority
III	<input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
IV	<input checked="" type="checkbox"/> Lack of unity of invention
V	<input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
VI	<input type="checkbox"/> Certain documents cited
VII	<input type="checkbox"/> Certain defects in the international application
VIII	<input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 07 December 1999 (07.12.99)	Date of completion of this report 17 October 2000 (17.10.2000)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP99/05946

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☐ the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the claims:
pages _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the drawings:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP99/05946

IV. Lack of unity of invention

1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:

- ☐ restricted the claims.
- ☐ paid additional fees.
- ☐ paid additional fees under protest.
- ☐ neither restricted nor paid additional fees.

2. ☒ This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.

3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is

- ☐ complied with.
- ☒ not complied with for the following reasons:

See supplemental sheet for continuation of Box IV. 3.

4. Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report:

- ☒ all parts.
- ☐ the parts relating to claims Nos. _____

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/JP 99/05946

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: IV. 3.

Claims 1-28 relate to sales support systems; Claims 29-33 relate to visiting support systems; Claims 34-43 relate to sales support systems for goods and services; Claims 44-50 relate to systems for estimation and design; Claims 51-57, 58-62 and 63 relate to automated decision-making as regards product production facilities including processes for automatic decision-making as regards product production facilities; and Claims 64-68 describe a visiting support system. These groups of claims thus relate to different devices and processes and the above groups of inventions also differ in the constitution thereof. They are therefore not linked so as to form a single inventive concept.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP 99/05946

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-68	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-68	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-68	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP, 5-146945, A (FEE Engineering KK), 15 June 1993 (15.06.93) (Family: none) cited in the international search report

Document 2: JP, 6-4553, A (Sekisui Chemical Co., Ltd.), 14 January 1994 (14.01.94) (Family: none) cited in the international search report

Document 3: JP, 5-298339, A (Matsushita Electric Works, Ltd.), 12 November 1993 (12.11.93) (Family: none) cited in the international search report

Document 4: JP, 6-23443, A (Kiyazu International KK), 1 February 1994 (01.02.94) (Family: none) cited in the international search report

Document 5: JP, 2-240767, A (Hitachi, Ltd.), 25 September 1990 (25.09.90) (Family: none) cited in the international search report

Document 6: JP, 1-92125, A (NGK Insulators, Ltd.), 11 April 1989 (11.04.89) (Family: none) cited in the international search report

Document 7: JP, 10-316211, A (NEC Field Service Ltd.), 2 December 1998 (02.12.1998) (Family: none) cited in the international search report

Document 8: JP, 8-249380, A (Kokusai Electric Co., Ltd.), 27 September 1996 (27.09.96) (Family: none)

cited in the international search report

Document 9: JP, 10-27198, A (Naito Marketing Co., Ltd.),
27 January 1998 (27.01.98) (Family: none)

cited in the international search report

Document 10: JP, 10-124584, A (Nomura Research Institute)
15 May 1998 (15.05.98) (Family: none) cited

in the international search report

Document 11: JP, 6-139252, A (Toshiba Systems Development
Co., Ltd.), 20 May 1994 (20.05.94) (Family:
none) cited in the international search
report

Document 12: JP, 9-231170, A (Hitachi, Ltd.), 5 September
1997 (05.09.97) (Family: none) cited in the
international search report

Document 13: Newly cited, EP, 0466089, A2 (Fujitsu Ltd.),
15 January 1992 (15.01.92) & JP, 4-69139, A

Claim 1

Document 1 cited in the international search report
discloses a component machining estimating device wherein
the machining facility is selected automatically.

Document 2 discloses calculation of delivery
schedules using input from a terminal.

Document 3 discloses a method for drafting
production plans.

Therefore a person skilled in the art could easily
arrive at the invention as described in Claim 1 by
combining Documents 1-3.

Claim 2

Selection of service providers is well known, and a
person skilled in the art could easily add a service
provider selection means.

Claims 3

As for Claim 1

Claims 4-21

Document 4 discloses estimates for standard products and for products with special patterns.

Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention disclosed in Claim 4 by combining Documents 1-4.

The first estimate calculating means, second estimate calculating means, analogous product data store means, design support system, means for calculating whether or not machining is possible, product facility management system, product facility storage means, product facility decision means and alarm signal generation means described in Claims 4-21 are all disclosed or suggested in Documents 1-4; therefore a person skilled in the art could also easily arrive at Claims 4-21.

Claim 22

As indicated in Document 5, means for inventory management are well known. Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claim 22 by combining Documents 1-5.

Claim 23

Document 2, among others, discloses a delivery period calculating means. Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claim 23 by combining Documents 1-3.

Claims 24-28

Document 6 discloses features corresponding to a transporter management system, transporter data storage means, transporter decision means and delivery period calculation means. Therefore, a person skilled in the art

could easily arrive at the invention as described in Claims 24-28 in the light of Documents 1-3 and 6.

Claim 29

Document 8 discloses a securities business support system wherein there is information on the goods possessed by clients, and clients to contact are selected in accordance with the goods in question ([0041]-[0046]). Document 9 does not mention information on products possessed; however, it does mention information on goods possessed by clients, and a person skilled in the art could easily replacing this by information on products possessed.

Document 9 discloses a visiting support system which has a storage means for storing a visit history for each client and classifies the clients.

Document 10 discloses a business navigation system which includes a client information and business history database, a business know-how rule base holding business know-how rules and evaluations, and a navigation inferring means.

Documents 8-10 thus disclose or suggest features corresponding to a visiting support system, storage means, weighting factor calculation means and visited client selection means.

Claim 30

Storage of data product types and corresponding product use histories as product data is merely an optional design feature available to a person skilled in the art. Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claim 30 in the light of Documents 8-10.

Claim 31

Storage of past sales results is disclosed in Documents 9 and 10.

Claim 32

A person skilled in the art could easily arrive at the calculation of different weighting factors depending on the type of business unit, since it is obvious that different types of business unit will use different business practices and different methods for evaluating customers.

Claim 33

Document 12 discloses displaying a map on a terminal. Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claim 33 by combining Documents 1-3 and 12.

Claims 34-38

Document 11 discloses the specific feature of performing estimates and the like by using a client/server system; and Documents 1-3 disclose customer focusing and schedules and the like. Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claims 33-35 and 37-38 by combining Documents 1-3 and 11.

Electronic catalogues as in Claim 36 are commonly known, and presentation of factors causing product imperfections and means for avoiding the same is simply one option available to system users for meeting their objectives, and cannot be considered a special feature.

Claims 39 and 40

Allocation of servers and clients to different working sections is merely a design feature for a person skilled in the art.

Therefore, a person skilled in the art could easily

arrive at the invention as described in Claims 39 and 40 in the light of Documents 1-3.

Claims 41-43

The goods to be handled by a service sales support system is a design feature which can be selected by a person skilled in the art. Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claims 41-43 by combining Documents 1-3 and 11.

Claims 44-50

Document 1 discloses classification of components into groups of components and establishes variable machining shape elements for each component to be machined, when estimating and designing components.

A person skilled in the art could easily arrive at the specific feature of the "analogous product searching means which, based on information appended to the request for an estimate for a custom-made product in the aforementioned received signal, searches for and extracts information in a design database relating to analogous products similar to the custom-made product" described in Claim 44 from the fact that Document 1 discloses indication of component groups, and estimation from input data files in accordance with the sequence of machining steps relating to the corresponding component groups.

Document 11 also discloses the specific feature of using a portable terminal.

Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claim 44 in the light of Documents 1 and 11.

Parametric design or construction of drawings, automatic drawing detection and output of design data to the production department on demand, as mentioned in Claims 45-50 are disclosed or suggested in Documents 1-3,

and a person skilled in the art could easily arrive at a standard product search means and custom-made product search means by using the commonly known technical concept of reutilizing existing data.

Claims 51-57

Document 13 discloses the specific feature of deciding production facilities with reference to factory load rates. Other features are covered by the reasoning used in the case of Claims 1-28.

Claims 58, 60-61 and 63

As for Claims 51 and 53-57.

Claim 59

As for Claim 52.

Claim 62

The technical concept of keeping transport costs low is well known, and detection of production facilities at a distance which minimizes transport costs is an option available to a person skilled in the art.

Claim 64

Providing clients with operating keys and carrying out processes displayed on an input screen or similar device in accordance with the operating keys is commonly known. It is also commonly known for servers to accumulate information transmitted from clients and also for servers to transmit accumulated information to clients.

A person skilled in the art could easily conceive of using these common practices in a visiting support system or the like disclosed in Documents 8-12.

Claim 65

Document 12 discloses a client-server system which displays maps. Placing the location to be visited in the centre of the screen and displaying the position thereof by an identification code are design options available to a person skilled in the art.

Claim 66

Data entry keys, visit confirmation keys, estimate keys and data transmission keys are disclosed or suggested in Documents 9-11, and the arrangement and grouping of GUI components are design features generally left to a person skilled in the art. Therefore, placing the aforementioned keys in any area such as the morning processing area is merely a design feature.

Claim 67

Document 9 discloses storage and display of business negotiation points.

Claim 68

Storage of data together with employee codes is commonly known, as indicated for example in Document 8, Fig. 4. Therefore, a person skilled in the art could easily arrive at the invention as described in Claim 68 in the light of Documents 8-11.